

*Vistas de las **frustradas salidas** del Matanza. Hay intercambio de aguas mareales desde la Vuelta de Rocha. Pero aguas arriba todo está inmóvil. Un río sin flujos de salida se cobra Vidas. Y este Matanza las viene sumando desde Abril de 1786*

*Desde las ciencias al pensar hay un puente que hoy implica un salto. El que va de la ciencia a su hermana opuesta y complementaria: la ecología de los ecosistemas. Sus vínculos no cabe sean inferidos con recursos matemáticos. 1º cabe verlos.*

*La muerte de los flujos ordinarios de todos los cursos de agua con compromisos urbanos; el descabezamiento de los acuíferos confinados y la pérdida irremediable de su presión estática; el atropello de los desarrollistas con las leyes que rigieron el urbanismo durante 45 años y hoy vemos arrasadas; la abstención de los cuerpos científicos para abordar estos abismos y el silencio de la Justicia para juzgar lo más elemental y necesario del estado de las aguas que sostienen nuestras Vidas, está a la vista.*

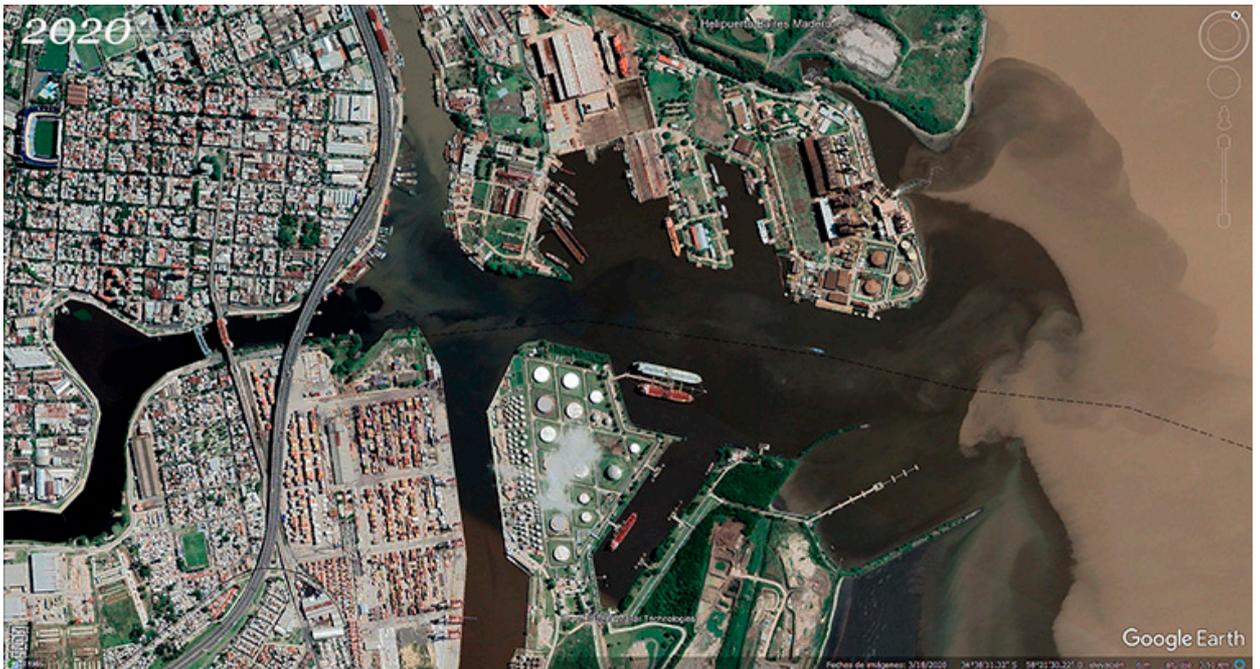


Las víctimas del Riachuelo superan con creces a las ofrendadas las guerras de la independencia y 100 veces las de Malvinas. Un bien difuso es aquel que reconoce amplia fusión energética con su entorno. En estas llanuras, las vinculadas al sol sólo reclaman el 0,023% de la energía solar que llega a la tierra para asistir la fotosíntesis que llena nuestros ojos de verdura. 1000 veces más, el 23% de esa energía es la que por costas blandas y bordes lábiles desde los esteros y bañados aledaños dinamiza todos los cuerpos de aguas de llanuras extremas y no nos damos cuenta. Hoy tenemos todas las riberas canalizadas alteadas y cementadas. Y en adición, la salida por deriva litoral hacia el N se ha perdido. Hace 20 años que estoy serruchando la tapa de la tumba de Newton y al menos 14 años alertando a los Dres Lorenzetti, Cafferatta y Nápoli con todo tipo de alertas

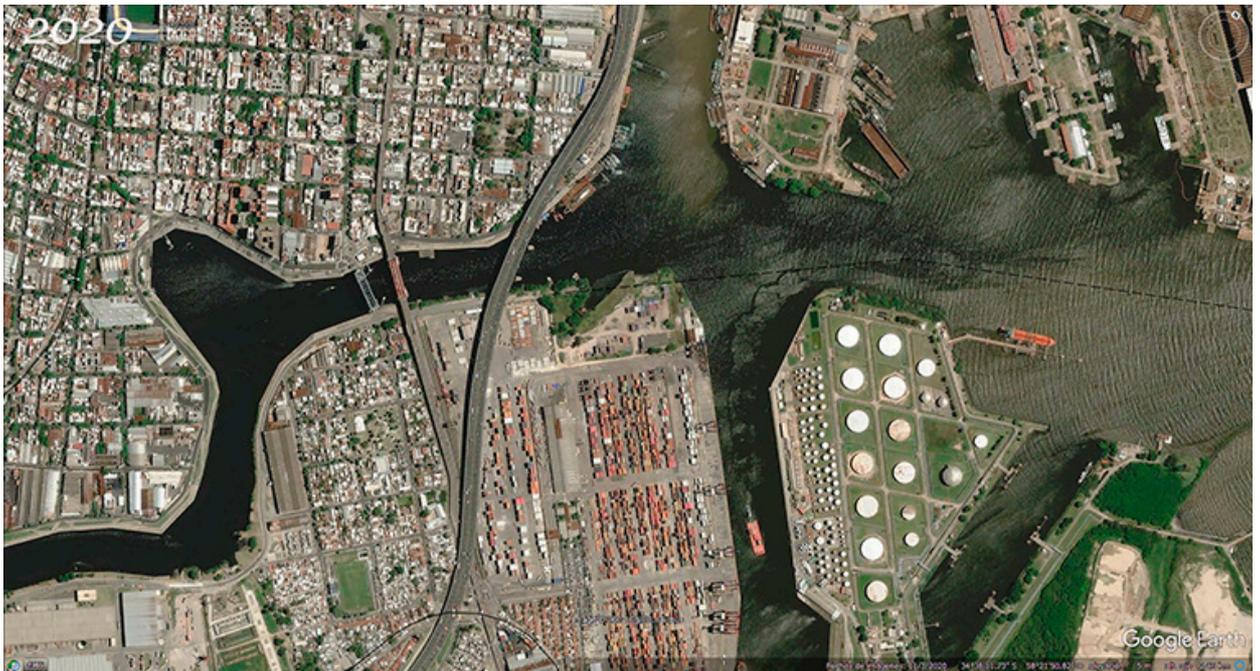


¿¡Qué PISA MR, qué mecánica de fluidos, qué Banco Mundial, qué histórico fallo, qué ley 26168, qué ley 25688, qué ACUMAR, qué ente tripartito resolverían los abismos que carga la mecánica de fluidos, infiriendo energías gravitacionales y flujos “laminares” en planicies de 4 mm de pendiente por Km?!

Todo el conocimiento a nuestro alcance pasa hoy por termodinámica de sistemas naturales abiertos y enlazados, flujos convectivos y determinantes advectivos. Es natural que la ciencia permanezca callada pues están en juego sus catecismos de 360 años. El día que se animen a pasar por el confesionario se abrirán otras perspectivas. Mientras tanto, no le pidan al ACUMAR milagros, ni a Milei recursos para sostener este sarcófago. La propuesta para confesar errores pasa por una Asamblea General Constituyente.

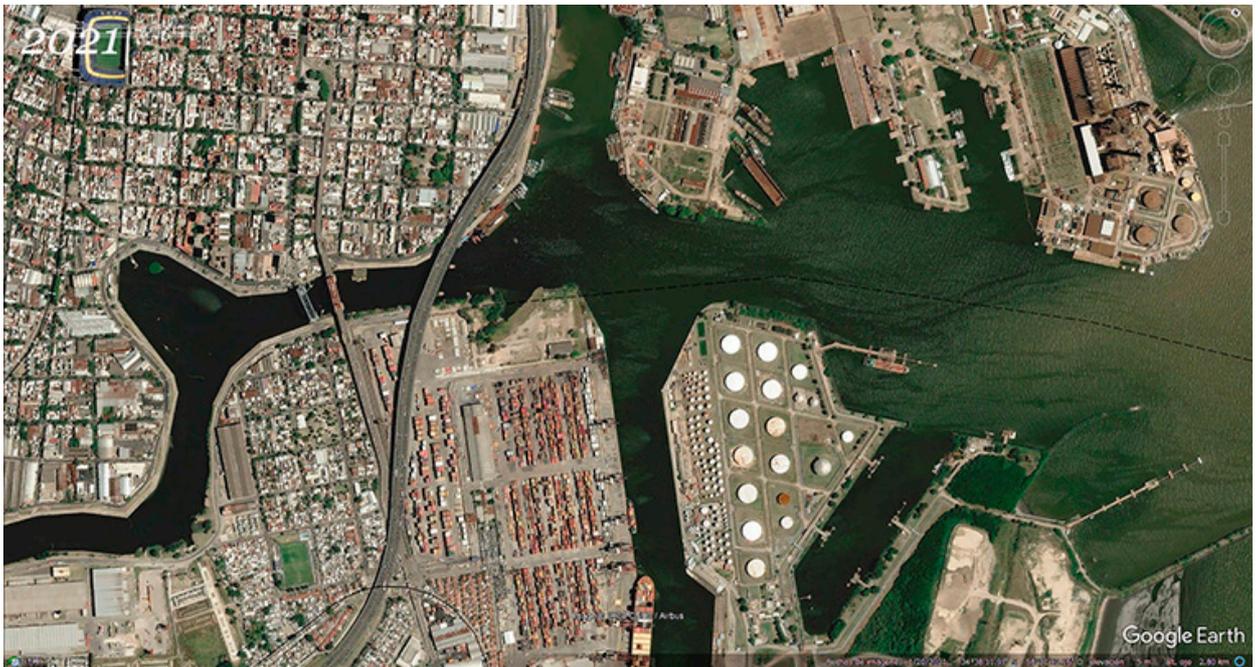
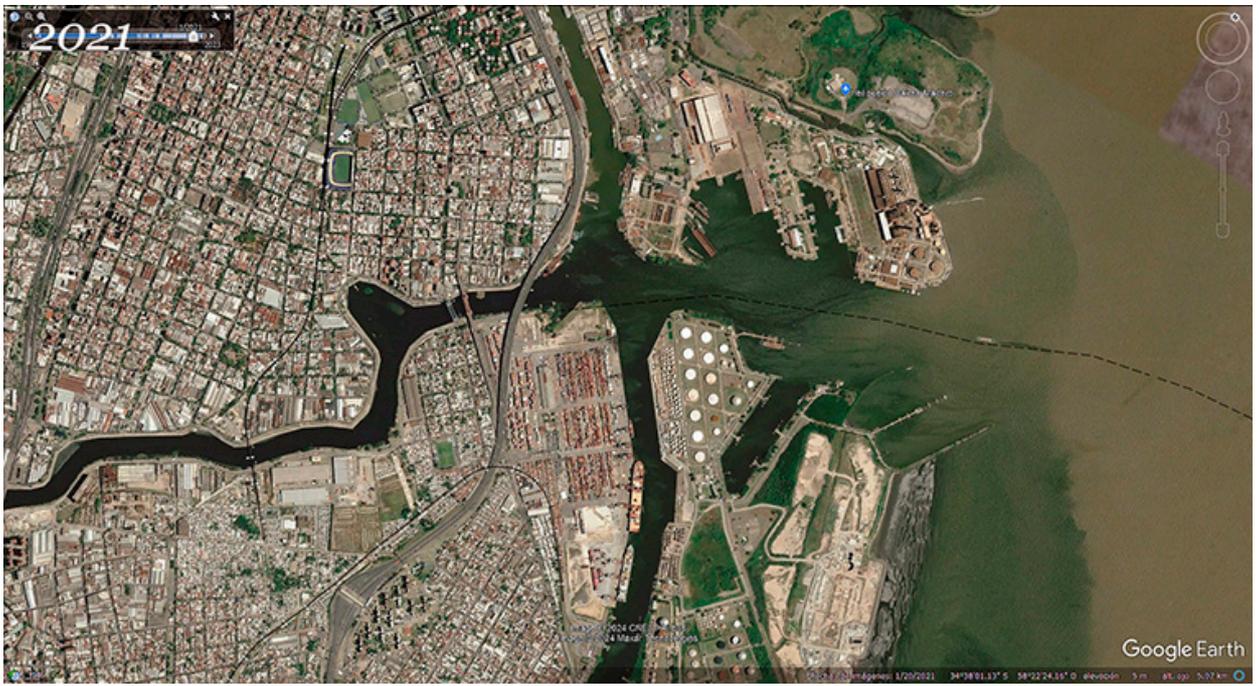


*La Ley General del Ambiente* tiene un solo artículo 6º, con 2 párrafos **para definir** lo que es un presupuesto mínimo. El 2º párrafo tiene 4 enunciados y el 1º señala la obligación de mirar por el equilibrio de las dinámicas de los sistemas ecológicos. El 2º indica mirar por sus capacidades de carga. Recién en tercer lugar señala mirar por los temas “generales” del Ambiente. Y en 4º lugar mirar por las siempre “declamadas” sustentabilidades. Siempre empezamos por el 3º, el Ambiente” donde estamos nosotros y jamás miramos por Madre Natura. Poner la carreta ambiental adelante de los bueyes solares no sirve de nada, Siempre la ciencia infirió que las aguas de llanuras se mueven por pendientes en los fondos. Del frente deltario a Punta Lara hay 4 mm/Km de pendiente. Esa energía no es gravitacional, sino solar. Por eso el PISA MR, ACUMAR, COMIREC y COMILÚ fracasan.



Hay 73 demandas sobre estos temas en CSJN y en SCJPBA, que desvelan desde hace 19 años al autor de estas 18.000 pgs de demandas. Su prontuario en los archivos del INCAA: “La mirada del colibrí”. Siempre denunció los horrores que carga la causa Matanzas Riachuelo. Tiene 700 hipertextos de denuncias de hidrogeología e hidrología en Suprema Corte. Las muertes por aguas envenenadas no están inventariadas, siendo según la ONU el principal motivo de muertes en el planeta

Hoy las profundidades del puerto del Dock Sud con su fuerte disociación térmica y el ingreso en directo de las energías mareales, conforman el impedimento de salida de los flujos ordinarios. Tras 237 años siguen sumando víctimas silenciosas, que ya superan con creces, reitero, las 300.000 Vidas ofrendadas en las guerras de la independencia.



Con estos centenarios errores descomunales de criterio que carga la mecánica de fluidos, contagiados a la sedimentología, geología y dinámica costera estuarial y marina, hacer la menor confesión es poner en riesgo emocional la Vida. Pero no hacerlo es seguir ocultando las dinámicas solares que asisten los transportes sedimentarios por costas blandas y bordes lábiles hasta las sangrías mayores y menores. El robo de calorías generado por los sarcófagos “hidráulicos” supera el PBI anual de todas las naciones del planeta juntos. Un cm<sup>2</sup> de suelo en Manaus, Brasil acopia 1 Kw de energía solar por día. La energía transferida por esteros y bañados aledaños al Amazonas supera el 50% de toda la energía que consumen los EEUU. La energía que mueve la corriente cálida del golfo supera 100 veces toda la energía consumida por el hombre en el planeta. Y la ciencia hidráulica permanece enmudecida.



Para referir de las aberraciones de la más antigua de las ciencias Sir James Lighthill, titular de la cátedra de matemática lucasiana en Cambridge en 1986 nos regala estas confesiones: “Aquí debo pararme y hablar en nombre de la gran fraternidad de los que practican la mecánica. Somos muy concientes hoy de que el entusiasmo que alimentaban nuestros predecesores por el éxito maravilloso de la mecánica newtoniana les ha llevado a generalizaciones en el dominio de la predicción, que ahora sabemos que son falsas. Queremos colectivamente presentar nuestras excusas por haber inducido al error al público cultivado recogiendo, a propósito del determinismo de sistemas que satisfacen las leyes newtonianas del movimiento, ideas que se han revelado después de 1960 como incorrectas”. Se suma el premio nobel Ilya Prigogine: “Es raro que después de 3 siglos reconozcan que se han equivocado. Sin duda esta confesión y sus magnitudes son únicas en la historia de la ciencia”.



*Del fallo M. 1569. XL. del 2008 IV.- Intimar a la parte actora a fin de que, por un lado, aporte a su demanda información adecuada y actualizada sobre aspectos esenciales de la cuestión litigiosa; y además, para que precise los fundamentos de su reclamación atinente al daño reversible y aporte los elementos necesarios para identificar la obra que, a su entender, cumpla una finalidad satisfactoria con **respecto al daño irreversible***

Ocupaciones de riberas, alteos de riberas, cementación de riberas y canalizaciones sarcófagicas como las obradas en el Matanza hace casi un siglo atrás. Eso es irreversible. Sin embargo, **lo que es en buen grado reversible** pasa por devolverle la salida natural al Matanza cuyos flujos 1 Km aguas arriba de la Vuelta de Rocha están paralizados desde hace más de 2 siglos. Tema que sigue ausente de miradas judiciales, legislativas, gubernamentales y científicas. Ni siquiera le prestan atención a la responsabilidad exclusiva de la ciudad de Buenos Aires en estos entuertos.

Nunca jamás dijeron que los flujos ordinarios del Matanza dejaron de fluir al estuario en Abril de 1786. Todo el movimiento es en el área del Riachuelo debido al ingreso y salida de las mareas al quedar su ingreso abierto tras generarse la llamada “boca del trajinista”. Ese Riachuelo de los navíos con un canal de ingreso que apenas superaba los 20 mts de ancho y un área de fondeo que no superaba los 40 mts de ancho, hoy supera los 500 mts de ancho. Sin embargo, ese enorme caudal de ingresos mareales es todo el intercambio. Del Matanza no sale nada. La única forma de revertir ese daño es generar una salida para que el Matanza eluda las profundidades del Dock Sur y eluda los enfrentamientos mareales. Nunca el histórico fallo hizo hincapié en la fecha y el motivo de la rotura de la curva del cordón de salida tributaria estuarial del río Matanza, siendo que ese es el punto de inicio de toda esta debacle ecológica. Nunca el histórico fallo explicó los desconciertos de ACUMAR respecto del PISA MR; así como tampoco explicó las razones que tuvo el Juez Rodríguez de Morón para señalar la inviabilidad del PISA MR. Video con cientos de imágenes: <https://www.youtube.com/watch?v=7VtF3BgabDQ>



***Es un gran beneficio que Milei les recorte el presupuesto y la Excma Corte tenga tiempo para pensar: ¿qué les llevó a creer que los errores de Newton los resolvería el histórico fallo?***



*Aquí mostramos los alcances de las energías mareas en el interior del cauce del Matanza tras romperse la curva del cordón de salida tributaria en Abril de 1786. Hoy el Matanza no saca el 2% de sus flujos ordinarios al estuario. Si sumamos todos los arroyos entubados y todas las descargas de cloacas e industrias, será difícil encontrar un muerto más apestoso en todo el planeta. La prolijidad de las cementaciones de las riberas sólo descubre los límites del imaginario para considerar la miseria "hidráulica" de este sarcófago tutankamónico. Con pendientes de 4 mm/km es inútil pedirle a Newton milagros. Sólo resta trazar una nueva salida al N-NO y separarlo de las aguas frías del Dock Sur. La ley 26168 y el histórico fallo sólo consagraron el error de Newton Ver causas en CSJN: D 179/10, D 473/12, CSJ 791/2018 CAF 21455/17, CAF 30739/17, CSJ 1406/20, CSJ 14/22.*

<http://www.alestuariodelplata.com.ar/emisarios21.html> al estuario

<http://www.alestuariodelplata.com.ar/emisarios17.html> deriva litoral

<http://www.alestuariodelplata.com.ar/emisarios15.html> vuelco dragados

<http://www.alestuariodelplata.com.ar/emisarios11.htm> emisario Berazategui

<http://www.hidroensc.com.ar/agc5.html> <http://www.hidroensc.com.ar/agc2.html>



Antecedentes. A 25 años de la rotura de la curva del cordón litoral de salida tributaria, en el año 1811 la Primera Junta buscó limpiarlo, aunque el grado de contaminación no era de la magnitud que adquirió cien años después. En 1830, a veinte años de la Revolución de Mayo, se había intentado persuadir sobre los efectos de arrojar basura al río.

El 10 de febrero de 1860, el Gobierno Nacional emitió un decreto en el que se prohibía tirar basura a las aguas del Riachuelo, sobre todo los desperdicios de la faena de los saladeros y el vertido ilegal de las bascosidades de una incipiente y precaria manufactura.

En 1868, el gobernador Alsina impulsó medidas restrictivas con respecto a los desechos que se arrojaban a las aguas, inducido por la epidemia de cólera que dieztaba a la población. Sin embargo, sus impulsos no obtuvieron mayor eco

En 1870, una década después de aquel decreto ilusorio, sobre la costa de Barracas funcionaban cerca de 20 saladeros que sacrificaban más de 50.000 animales por año. Si bien algunos desperdicios se reutilizaban, lo cierto es que la mayoría de los desechos iban a parar a esas aguas **de muy poca profundidad** conformando un lecho sumamente nocivo y agresivo para el ecosistema. El escritor Guillermo Hudson la denominó como “la ciudad más pestilente del mundo”. Materias orgánicas y desperdicios invadían la cuenca que, por momentos, generaba correntadas de aguas rojas teñidas con la sangre de los animales y burbujas provocadas por los desechos de las fábricas de jabón.

En 1869 H. Armaignac describe un paseo hasta Barracas: *“allí veíamos hombres semi-desnudos, cubiertos de sangre y hablando en vasco” El aire estaba plagado de moscas inmundas que nos cubrían la ropa, el rostro, las manos, y no podíamos abrir la boca sin poner los dedos delante, por temor de tragar algunos de estos atroces insectos”.*

Por su contaminación y su olor le fueron adjudicadas las famosas epidemias de fiebre amarilla y cólera. En 1871 el diario La Nación describe: *“el lecho del Riachuelo es una inmensa capa de materias en putrefacción. Su corriente no tiene ni el color del agua. Unas veces sangrienta, otras verde y espesa, parece un torrente de pus que escapa a raudales de la herida abierta en el seno gangrenado de la Tierra. ¿Hasta cuándo inspiraremos el aliento y beberemos la podredumbre de ese gran cadáver tendido a espaldas de la gran ciudad?”*

Juan Bautista Alberdi manifestó que *“convertido en fango podrido, forma un foco permanente de infección y peste”* Ya en 1870 confiesan las bacterias anaerobias ser dueñas del ambiente, produciendo metano y ácido sulfídrico.

Ya en 1871 se debatía en Diputados de Provincia la posibilidad de construir un **emisario** que enviara los contaminantes río adentro.

Semblanzas de 238 años de polución en un río que nunca dió abasto por sus mutilados flujos a tanta contaminación. Polución que así queda prácticamente consagrada al encierro en el ámbito de la cuenca, sin posibilidades de alcanzar el estuario.

## Algunos videos sobre la frustrada salida del Matanza al estuario

Alf156 informes ACUMAR a CSJN: <https://www.youtube.com/watch?v=7VtF3BgabDQ>

Alf95 <https://www.youtube.com/watch?v=qkBWD3XosOg&t=83s>

Alf84 <https://www.youtube.com/watch?v=WpqHfQtxZQ4&t=632s>

Alf68 <https://www.youtube.com/watch?v=gok3HxntFpQ&t=34s>

Alf62 <https://www.youtube.com/watch?v=n8eRLDqYUD4&t=152s>

Alf58 <https://www.youtube.com/watch?v=EZnFrW4PmNQ&t=69s>

Alf53 <https://www.youtube.com/watch?v=hLo7d-3Rzhg>

Alf52 [https://www.youtube.com/watch?v=Eq\\_SaBjw35Q&t=89s](https://www.youtube.com/watch?v=Eq_SaBjw35Q&t=89s)

Alf23 [https://www.youtube.com/watch?v=iVHq0Ia\\_o2o](https://www.youtube.com/watch?v=iVHq0Ia_o2o)

Ver ilustraciones por : **Anexos . 1 . 2 . 3 . 4 .**